



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 28 DE 06 DE MAIO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 09/05/2016
FALE
02 - Educação

A1

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
DAYANE CELESTINO DE ALMEIDA		UFAL
PONTO SORTEADO		
A educação de surdos no contexto do processo de implementação da política de educação bilíngue no Brasil.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Na introdução, espera-se a apresentação contextualizada do tema, com indicação do que está sendo tratado no texto em termos estruturais e de abordagem de conteúdo. No desenvolvimento, espera-se a discussão e apresentação do tema com coerência e com embasamento teórico adequado. Na conclusão, espera-se retomada dos principais temas (conceitos, tópicos, pontos) expostos e fechamento conclusivo do texto.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	Espera-se do candidato: - Domínio teórico e conceitual das categorias subjacentes ao ponto: Educação de surdos num contexto bilíngue e políticas educacionais na área do surdez. - Estabelecimento de relações entre teoria e prática. - Apresentação de referências teóricas / principais autores acerca do tema em questão. - Conhecimento da legislação que fundamenta o tema. - Aprofundamento do tema / discussão / problematização.	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	Espera-se do candidato: - uso adequado da terminologia técnico-teórica própria do campo de conhecimento do ponto sorteados. - inteligibilidade do texto; clareza e objetividade na argumentação. - objetividade nas discussões e exposições do tema. - Emprego de norma padrão de Língua Portuguesa.	

ASSINATURAS:

MACÉIO - AL, 29 de Agosto de 2016.

Dayane Celestino de Almeida

Examinador



PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Aduana Cavalcante dos Santos		UFAL
PONTO SORTEADO		
02 - A educação de surdos no contexto do processo de implementação da política de educação bilíngue no Brasil.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (Introdução, desenvolvimento, conclusão)	<p>- Na introdução: espera-se a apresentação contextualizada do tema, com indicação do que está sendo tratado no texto em termos estruturais e em termos de abordagem de conteúdo.</p> <p>- No desenvolvimento: espera-se o desenvolvimento do tema, com aprofundamento teórico e articulação entre as partes e o todo do texto argumentativo.</p> <p>- Na conclusão: espera-se a retomada dos principais argumentos expostos e o fechamento conclusivo das ideias apresentadas.</p>	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	<p>- Espera-se do candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> Domínio teórico e conceitual das categorias subjacentes ao tema sorteado: Educação de surdos num contexto bilíngue e políticas educacionais na área da surdez. Estabelecimento de relação entre teoria e prática. Apresentação de referências teóricas que fundamentam o tema. Conhecimento da legislação acerca do tema. 	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	<p>Espera-se do candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> Uso adequado da terminologia teórica e técnica própria do campo de conhecimento do ponto sorteado. Inteligibilidade do texto: clareza na argumentação. Objetividade nas discussões e exposições das ideias. Emprego da norma padrão da língua Portuguesa. 	

ASSINATURAS:

MACEIÓ - AL, 29 de Agosto de 2016.

Aduana Cavalcante dos Santos
Examinador



PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Maria Dobres Martins da Cunha Coutinho		UNES
PONTO SORTEADO		
A educação de surdos no contexto do processo de implementação da política de educação bilíngue no Brasil		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Na introdução espera-se a apresentação contextualizada do tema, com indicação do que será tratado no texto em termos estruturais e de abordagem de conteúdo. No desenvolvimento espera-se o desenvolvimento do tema, com embasamento teórico adequado e coerência e coesão. Na conclusão espera-se a retomada dos principais pontos expostos e fechamento conclusivo do texto.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	Espera-se do candidato: - Domínio teórico e conceitual das categorias subjacentes ao tema: educação de surdos num contexto bilíngue e políticas educacionais na área da saúde. - Estabelecimento de relação teoria e prática (problematização) - Apresentação de referências teóricas que fundamentam o tema - Conhecimento da legislação acerca do tema	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	Espera-se do candidato: - Uso adequado da terminologia técnica - teórica própria do campo de conhecimento do ponto sorteado - Inteligibilidade do texto: clareza na argumentação - Objetividade nas discussões e exposições de ideias - Emprego da norma padrão da Língua Portuguesa	

ASSINATURAS:

Examinador

MACEIÓ - AL, 20 de Agosto de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 28 DE 06 DE MAIO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 09/05/2016
FALE
02 - Educação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO: 282383		
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A: Dayane Celestino de Almeida		
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: UFAL		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,25	na introdução, não apresentou contextualização do tema e indicação do que será tratado. No desenvolvimento, falta embasamento teórico e a articulação entre as ideias, bem como seu aprofundamento está falho. Não há uma conclusão adequada, que retome os principais pontos discutidos.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,5	Faltou demonstrar conhecimento aprofundado dos principais conceitos presentes no tópico: bilinguismo e políticas educacionais; • Não relaciona teoria e prática; não problematiza. • Discursou/apresentou superficial; • Não articulou bem o percurso histórico que possui com a temática solicitada; • Relações entre o tópico e a legislação apontada é inexistente.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	• Apresentou problemas diversos de emprego de norma padrão da L. Portuguesa. • inadequação e relação à terminologia técnica teórica.
TOTAL	5,25	

ASSINATURAS:

MACEIÓ – AL, 29 de Agosto de 2016.

Dayane Celestino de Almeida

Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 28 DE 06 DE MAIO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 09/05/2016
FALE

02 - Educação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282383	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Adriana Cavalcanti dos Santos	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	<ul style="list-style-type: none">- Não apresentou na introdução a contextualização do tema;- Demonstrou fragilidade técnica durante o desenvolvimento do tema;- Não apresentou parágrafos conclusivos das principais ideias apresentadas no desenvolvimento do texto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,0	<ul style="list-style-type: none">- Apresentou desconhecimento aprofundado das categorias subjacentes ao tema, a saber: educação de surdos, educação bilíngue e políticas educacionais;- Não apresentou de maneira explícita a relação teoria-prática;- Não apresentou a relação entre a legislação enquanto direito e seus desdobramentos no contexto educacional;- Apresentou pouco conhecimento sobre a legislação específica subjacente ao tema sorteado.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	<ul style="list-style-type: none">- Apresentou pouco uso da terminologia técnica do campo conceitual subjacente ao tema sorteado.- Apresentou pouca objetividade argumentativa.
TOTAL	5,5	

ASSINATURAS:

MACEIÓ - AL, 29 de Agosto de 2016.

Adriana Cavalcanti dos Santos
Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 28 DE 06 DE MAIO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 09/05/2016

FALE

02 - Educação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282383	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Dalores Martins da Cunha Brito	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Instituto Nacional de Educação de Surdos	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	O texto apresenta falhas como a não apresentação dos tópicos que serão desenvolvidos posteriormente e lacunas teórico-conceituais acerca do tema proposto. Além disso não apresenta um fechamento conclusivo.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,0	O texto não aborda o principais aspectos que caracterizam a educação bilíngue para surdos bem como o principais marcos legais que legitimam as políticas públicas para a educação de surdos no Brasil. Apresenta poucas referências históricas e não problematiza o processo de implementação da abordagem bilíngue na educação de surdos na inda
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,2	O texto apresenta lacunas na terminologia teórico-teórica acerca do tema proposto
TOTAL	5,2	

ASSINATURAS:

Examinador

MACEIÓ – AL, 29 de Agosto de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 28 DE 06 DE MAIO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 09/05/2016
FALE
02 - Educação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO: 282 384		
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A: Dayane Celestino de Almeida		
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: UFAL		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (Introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,75	Introdução não contextualiza o tema e não indica de que será tratado ao longo do texto. Não há discursos adequados dos pontos elencados. (apropriedade) Não há unidade coesiva no texto. A conclusão não retoma os pontos expostos e não fecha o texto; de fato, ele até mesmo parece mudar o rumo do que foi tratado. Conclusão incongruente com o que discutiu (logos)
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,75	Não foi possível depreender do texto relações entre problemas práticos e a teoria; o autor tenta discutir esses aspectos algumas vezes, mas falha ao fazê-lo, cometendo inclusive falhas no que diz respeito aos conceitos empregados. Referências teóricas inadequadas (faltantes: não cita autores importantes) Não demonstra conhecimento aprofundado
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	vários problemas com relação ao emprego da língua padrão (norma padrão de língua portuguesa) - o texto apresentou por várias vezes inadequações de terminologia - alguns pontos, algumas parágrafos não ficam claros
TOTAL	4,5	

ASSINATURAS:

MACEIÓ – AL, 29 de Agosto de 2016.

Dayane Celestino de Almeida
Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 28 DE 06 DE MAIO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 09/05/2016

FALE

02 - Educação

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	222381	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Adriana Cavalcanti dos Santos	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	CEDU/UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	<ul style="list-style-type: none"> - Não apresentou na introdução a contextualização do tema, nem o objetivo da sua produção discursiva. - Demonstrou fragilidade teórica durante o desenvolvimento do tema e muitos equívocos conceituais; - Não apresentou parágrafos conclusivos dos principais ideias defendidas no desenvolvimento do texto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,5	<ul style="list-style-type: none"> - Apresentou desconhecimento aprofundado das categorias subjacentes ao tema, a saber: educação de surdos, educação bilíngue e políticas educacionais. - Não apresentou de maneira explícita a relação teoria - prática. - Não apresentou a relação e os desdobramentos entre a legislação enquanto direito e suas implicações no contexto educacional. - Apresentou muitos problemas conceituais.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	<ul style="list-style-type: none"> - Apresentou pouco uso da terminologia técnica do campo conceitual subjacente ao tema sorteado; - Apresentou pouca objetividade argumentativa; - Apresentou muitos desvios de uso da norma padrão da língua Portuguesa; - Não demonstrou clareza conceitual das categorias apresentadas no texto.
TOTAL	4,5	

ASSINATURAS:

MACEIÓ – AL, 29 de Agosto de 2016.

Adriana Cavalcanti dos Santos
Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 28 DE 06 DE MAIO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 09/05/2016

FALE

02 - Educação

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282381	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Dolores Hartins da Cunha Coutinho	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Instituto Nacional de Educação de Surdos	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	O texto contém falhas como a não apresentação dos tópicos que serão desenvolvidos posteriormente, lacunas teórico - conceituais, bem como equívocos conceituais acerca do tema proposto. Além disso, não apresenta um fechamento conclusivo sobre o tema.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,0	O texto não aborda os principais aspectos que caracterizam a educação bilíngue para surdos, bem como os principais marcos legais que legitimam as políticas públicas para educação de surdos no Brasil. Apresenta poucas referências teóricas e equívocos conceituais sobre o tema.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	O texto apresenta problemas de coesão e coerência dificultando a articulação entre as ideias apresentadas. Além disso, apresenta emprego inadequado da norma padrão da Língua Portuguesa.
TOTAL	4,5	

ASSINATURAS:

Examinador

MACEIÓ – AL, 20 de Agosto de 2016.